



Mesa 6

## El paradigma de los comunes y la educación popular, un diálogo intercultural

Noelia Fernández González, UNSAM, Argentina  
Jorge Gorostiaga, UNSAM, Argentina

**Desarrollo sostenible**

**Título:** El paradigma de los comunes y la educación popular, un diálogo intercultural

**Autores:** Noelia Fernández González y Jorge Gorostiaga

**Institución:** Universidad Nacional de San Martín (Buenos Aires)

**Dirección de correo electrónico:** [nfg.fernandeznoelia@gmail.com](mailto:nfg.fernandeznoelia@gmail.com)

**Palabras clave:** educación popular, comunes, movimientos sociales, política educativa.

## RESUMEN

En esta comunicación presentamos el proyecto de investigación *EduCommon: Commoning Education: Lessons from Latin American Popular Education in Buenos Aires – Argentina*, que se desarrollará entre 2022 y 2025 en colaboración entre la Universidad Nacional de San Martín (Buenos Aires) y la Universidad Autónoma de Madrid. Este proyecto ha recibido financiación del programa Horizonte 2020 de investigación e innovación de la Unión Europea bajo el acuerdo de subvención Marie Skłodowska-Curie núm. 101027465.

En línea con el informe publicado por la UNESCO en 2015, *Repensar la Educación, ¿hacia un bien común universal?*, este proyecto pretende reforzar una concepción de la educación como *un común* a partir del estudio de las experiencias educativas de Educación Popular que van más allá del modelo de escuela tradicional, involucrando a actores políticos de base y configurando prácticas educativas para la transformación y la justicia social. Este proyecto se alinea con el cuarto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que la ONU incluye en la Agenda 2030, dedicado a la educación. En particular, responde a la meta 4.7, que busca promover una “educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible”.

El debate académico y social en torno a “lo común” y “los comunes” (Federici, 2020; Barbagallo, Beiret, y Harvie, 2019), que se ha desarrollado principalmente en el contexto europeo tras la crisis de 2008, ha proporcionado un relevante marco de reflexión teórica. Sin embargo, no ha logrado vincularse con la observación empírica en el terreno de la educación. Ante este vacío, la tradición de la Educación Popular en América Latina proporciona experiencias educativas que encajan en los supuestos teóricos de “los comunes”. Por ello, el objetivo principal de *EduCommon* es entablar un diálogo entre el discurso de los comunes y la tradición de la Educación Popular en América Latina (Freire, 1980) sobre la base de un estudio empírico cualitativo de experiencias actuales de Educación Popular en Buenos Aires (Wahren, 2020). Este proyecto parte de la observación de los puntos de convergencia de ambos discursos. En primer lugar, ambos ponen el foco en espacios sociales que no son ni públicos —entendiendo “lo público” como lo estatal— ni privados —entendiendo “lo privado” como el mercado—, sino que se centran en la participación política a través de movimientos sociales. En segundo lugar, ambos se inspiran en modelos de democracia de base que van más allá del modelo de democracia liberal-capitalista. En tercer lugar, los dos discursos ponen su foco de atención en el principio de igualdad. Como cuarto rasgo común, ambos exploran y/o reflejan los puntos de intersección y de tensión entre “lo público-estatal” y “lo común”, entendido como las prácticas democráticas de base que ocurren en el nivel comunitario-local.

Para entablar este diálogo entre ambos discursos, *EduCommon* establece tres objetivos específicos. El primero es construir una grilla de análisis que ponga en relación ambos discursos, buscando convergencias en tres dimensiones: histórica, institucional y político-pedagógica. La dimensión histórica nos permitirá contextualizar explorar las raíces comunes de ambos discursos

y su emergencia en contextos de crisis. La dimensión institucional permitirá conocer los modelos de organización social que ambos discursos proponen, poniendo el foco de atención en la intersección y las tensiones entre “lo público-estatal” y “lo común”. A través de la dimensión político-pedagógica indagaremos en las nociones de educación, política y democracia para desgranar los sentidos que imprimen a estos términos. Esto nos proporcionará una mirada comprensiva sobre su intencionalidad política. A partir de esta grilla de análisis, el segundo objetivo específico es desarrollar un estudio cualitativo de las experiencias de Educación Popular que emergieron en Buenos Aires tras la crisis de 2001. Para ello, se prevé como técnica de investigación principal la elaboración de entrevistas en profundidad con participantes en estas experiencias. El tercer objetivo específico es discutir las posibilidades y los desafíos para entablar un diálogo intercultural entre el discurso de la Educación Popular y el contexto europeo.

## Referencias

- Barbagallo, C., Beuret, N. & Harvie, D. (2019). *Commoning with George Caffentzis and Silvia Federici*. London: Pluto Press.
- Federici, S. (2020). *Reencantar el mundo. El feminismo y la política de los comunes*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Freire, P. (1980). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- UNESCO (2015). *Rethinking Education: Towards a Global Common Good?* Paris: UNESCO.
- Wahren, J. (2020). Bachilleratos populares en Argentina: educación desde los movimientos sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 33(47). <http://dx.doi.org/10.26489/rvs.v33i47.5>